



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Momira Jakovljevića, Josipa Berse 12, Dubrovnik, OIB: 83235518740, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Momira Jakovljevića, Josipa Berse 12, Dubrovnik, OIB: 83235518740.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Momira Jakovljevića, Josipa Berse 12, Dubrovnik, OIB: 83235518740.

3) Potrošač Momir Jakovljević, Josipa Berse 12, Dubrovnik, OIB: 83235518740, OIB: 61645708564, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-2022/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670

zaprmljena 01.07.2019., glavnica: 271,17 kn, kamata: 147,20 kn, trošak: 235,00 kn,

2. osnova broj OVRV-504/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 00862047577

zaprmljena 25.08.2015., glavnica: 316,08 kn, kamata: 165,24 kn, trošak: 150,00 kn,

3. osnova broj UP/I-325-08/16-12/0992, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719

zaprmljena 23.09.2016., glavnica: 453,46 kn, kamata: 73,39 kn, trošak: 200,00 kn,

4. osnova broj UP/I-363-03/16-12/1015, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719

zaprimiteljna 23.09.2016., glavnica: 1.043,04 kn, kamata: 400,83 kn, trošak: 200,00 kn,

5. osnove za naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.138,00 kn, u odnosu na vjerovnika

Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, i to

- Osnova broj OVRV-504/15, iznos 301,00 kn
- Osnova broj UP/I-325-08/14-12/0744, iznos 240,00 kn
- Osnova broj UP/I-325-08/16-12/0992, iznos 175,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/14-12/0663, iznos 240,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/16-12/1015, iznos 182,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 16. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Momira Jakovljevića, Josipa Berse 12, Dubrovnik, OIB: 83235518740 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 5. siječnja 2019., a posljednji dan objave bio je 3. ožujka 2019. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 11. veljače 2019. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 21. kolovoza 2019. objavio oglas broj Sp-778/2019 od 21. kolovoza 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 17. rujna 2019. Hrvatska radiotelevizija osporava popis imovine potrošača i predlaže sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid potrošačeve imovine.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da Hrvatska radiotelevizija nema prema potrošaču tražbinu temeljem osnove koja bi bila zavedena u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije – niti neizvršenu, niti brisanu, niti povučenu. Slijedom navedenog, osporavanje popisa imovine potrošača od strane Hrvatska radiotelevizija koje nema svojstvo vjerovnika u predmetnom postupku ocijenjeno je kao bespredmetno, dok od strane drugih vjerovnika potrošača osporavanja imovine nije bilo.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina u iznosu od 16.967,00 kuna, da je u 2018. po istom osnovu ostvario iznos od 30.371,95 kuna, da je u 2017. ostvario iznos od 32.024,47 a u 2016. iznos od 13.149,60 kuna (primici po osnovi mirovina koje HZMO isplaćuju nerezidentima RH, a koji bi bili oporezivi porezom na dohodak da ugovorima o izbj. dvostr. opor. nije uređeno drukčije). Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz

Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoji (jedna) neizvršena osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 271,17kuna i 3 (tri) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 1.812,58 kuna, zatim da je evidentirano da je Financijska agencija vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.138,00kuna, dok nisu evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2785 dana.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 29. listopada 2019.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Momir Jakovljević, Josipa Berse 12, Dubrovnik, preko e-pošte
3. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb, preko e-pošte
4. Vodovod Dubrovnik d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik, preko e-pošte
5. Grad Dubrovnik, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, preko e-pošte
6. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788f-5f9bd**

Kontrolni broj: **043d3-c38fb-6516e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.